

SAMFUNN

Redaksjonssjef: Marie Melgård (konst.)
marie.melgard@dagsavisen.no

Avviste anken om trippeldrapet i Pakistan

Høyesterett har avvist anken i den såkalte trippeldrapssaken i Pakistan. Dommen på 21 og 17 års fengsel blir dermed stående. Aktor, statsadvokat **Guro Hansson Bull** (bildet), kaller dommen for banebrytende.

– Det er første gang nordmenn er domfelt for å ha begått drap i utlandet på utenlandske borgere, sier hun til NRK.

Saken dreier seg om et ektepar som ble dømt til 21 års fengsel for å ha beordret drap

på svigersønnen, hans bror og hans far i Pakistan. Da dommen falt, sa statsadvokaten at den var et viktig signal om æresdrap. – Dette er en svært viktig dom. Den gir et veldig sterkt signal om at man kan ikke befinne seg i Norge og så bestille drap i utlandet og tro at man skal komme unna med det. Det går ikke, sa statsadvokat Hansson Bull til NTB da dommen falt i Borgarting lagmannsrett i desember i fjor. (NTB)



– Ny mobbelov sve

• Regjeringen fikk stryk under høring

SKOLE: Regjeringens nye mobbelov styrker ikke elevenes vern mot alvorlige krenkelser. Tvert imot, mener flere sterke kritikere.

■ KARIN L. FLADBERG

– Ule formuleringer om nulltoleranse mot mobbing flytter inn i loven, mens ansvarliggjøringen flytter ut, sier Irma Rustad, generalsekretær i «Foreningen mobbing i skolen».

Under gårsdagens åpne høring i Stortingets utdanningskomité, om endringer i Opplæringsloven, var foreningen en av flere kritiske røster til regjeringens nye mobbelov, som etter planen avgis i midten av mai.

Her er noen av de viktigste ankepunktene:

■ **Barnets opplevelse:** I dagens lov er det barnets subjektive opplevelse av trygghet på skolen som avgjør om retten til et mobbefritt skolemiljø er brutt. I det nye lovforslaget er det skolens «faglige vurdering av hva foreldrene med rimelighet kan forvente» som avgjør.

■ **Straffansvar:** I dag kan skoleansatte og skoleier stilles strafferettslig ansvarlig hvis de har opptrådt «uaktsomt» i mobbesaker. I den nye bestemmelsen er kravet «grovt uaktsomt», som i praksis nærmest kan bety at man personlig og med vilje har skadet eleven.

■ **Enkeltvedtak:** I dag har familier rett til å kreve at skolen fatter enkeltvedtak i alle mobbesaker. Det betyr at reglene i Forvaltningsloven, om å gi informasjon og begrunne tiltak, må følges. Det gir familien klagerett og dokumentasjon som kan være viktig for eventuell erstatning. I ny lov forsvinner retten til enkeltvedtak på skolenivå.

■ **Skolebytte:** I den nye loven mister familien klageretten dersom eleven bytter skole. I praksis risikerer man at barn blir

MOBBING

■ Mobbing er et stort problem for mange barn og unge. De fleste barn blir mobbet på et eller annet tidspunkt i løpet av sin skoletid. Man anslår at mobbing er et problem for en av fire elever, og at hver 20. elev, cirka én elev i hver klasse – blir mobbet hver dag i flere år.

■ Til enhver tid mobbes om lag 63 000 barn og unge i Norge regelmessig. Belastningen medfører blant annet betydelig økt risiko for å utvikle psykiske plager og lidelser. Risikoen varer i mange tilfeller til voksen alder.

■ Mobbing kan være: verbal, sosial, materiell, psykisk, fysisk eller digital.

på en skole med mobbing, for å beholde klagerett i en mobbesak.

– Stort tilbakeslag

– Det nye lovforslaget er et stort tilbakeslag for elever og foreldre som opplever mobbing i skolen. Det er helt uakseptabelt at regjeringen på denne måten misbruker en gylden mulighet til å gjøre noe med mobbeproblemer. Det vil gå mange år før vi får en ny sjanse, sier Gaute Bjørnsen, rådgiver innen læringsmiljø og skoleutvikling.

I tillegg til å ha jobbet fem år ved Senter for atferdsforskning i Stavanger, med utvikling og oppfølging av mobbeprogrammer i samarbeid med rektorer og skoleiere, var han også med i arbeidet med Connect-



UENDRET: Fylkesmannen blir fortsatt klageinstans i mobbesaker. Mange hadde ønsket seg et nasjonalt klageorgan,

programmet for forebygging av vold og mobbing i Osloskolen.

– **Min erfaring er at man vegrer seg for å stille helt grunnleggende og profesjonelle forventninger til lærere og skoleledere om å sette seg inn i og overholde regelverket.**

– Lovendringen gjør det enda enklere å unnlate å ta ansvar og feie ting under teppet, fastslår Bjørnsen, som får støtte av advokat Tor Kielland hos «Simonsen Vogt Wiig», som til daglig jobber med erstatningsrett og har flere mobbesaker mot ulike kommuner.

– Svakere rettssikkerhet

Den erfarne advokaten, med møterett for Høyesterett, er sterkt kritisk til regjeringens nye mobbelov:

– Det at man fjerner ordningen med enkeltvedtak i mobbesaker, svekker elevenes rettigheter og

rettssikkerhet. Skole og skoleeier har ikke lenger det samme presset på seg til å gjøre en grundig gjennomgang og vurdering i mobbesaker, noe som inviterer til å ta saken mindre alvorlig.

– Når vi allerede vet at et av de største problemene i mobbesaker er bagatellisering, bortforklaring og mangling på ansvars-taking, er dette dypt problematisk. At skolen får en aktivitetsplikt er ikke nok, mener advokat Tor Kielland.

Han er også svært kritisk til at straffebestemmelsen for ikke å gripe inn eller håndtere mobbesaker tilstrekkelig godt, endres fra «uaktsomt» til «grovt uaktsomt».

– I praksis vil det si at den enkelte ikke lenger har det samme strafferettslige ansvaret som før. I stedet for at rektor eller lærere må stå til ansvar, er det nå skolen som bedrift som

„ Dette medfører en større risiko for mobbing.

Anders Hegre, generalsekretær i HLF

skal straffesanksjoneres, sier Kielland, som mener man allerede har de lovmessige hjemlene man trenger i mobbesaker her i landet: – Dagens lov er veldig god, men brukes feil. Det vi trenger er bedre oppfølging av

dagens lovverk, ikke en ny, og svakere lov, mener Kielland.

Klare brudd

Under gårsdagens høring uttrykte Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon (FFO) og