



Se flere nyheter på
www.budstikka.no

nyhet
tips@budstikka.no



Lastebil kjørte på personbil

Det oppsto lang kø på E18 onsdag kveld, etter at en lastebil kjørte på en personbil. Dette skjedde på E18 ved Lysaker. Påkjørselen skal ha skjedd i forbindelse med feltskifte. – Føreren av bilen ble ikke alvorlig fysisk skadet, men er nok i en slags sjokktilstand og tas hånd av ambulansepersonell på stedet, sier politiets operasjonsleder Tora Jordan.

Ber politikerne vrake nytt lovforslag

Uenige om mobbelov

Krangler. Ny mobbelov vil svekke barnas rettssikkerhet, mener Foreningen mobbing i skolen. Henrik Asheim (H) er uenig.

Foreningens generalsekretær Irma Rustad advarer i et innspill i gårsdagens Budstikka mot at muligheten til å kreve enkeltvedtak fjernes, og at lovforslaget åpner for at barnas egen opplevelse kan settes til side i behandlingen av mobbesaker.

– Mobbeloven vi har i dag er veldig god, med en krystallklar handlingsplikt. Det er sjokkerende at det nye lovforslaget svekker barnet rettssikkerhet og fratar oss som jobber med mobbesaker våre mest nyttige verktøy, sier Rustad. Hun ber om at Stortingets politikerne Marianne Aasen (Ap) og Henrik Asheim (H) sender forslaget tilbake under Stortingets høring mandag.

I veien for handling?

Asheim mener dagens regelverk flytter oppmerksomhet til det formelle, fremfor å gripe raskt inn i mobbesaker.

– Hvorfor mener du dokumentasjon står i veien for å gjøre tiltak som i dag er tydelig lovbestemt?

– Forslaget til ny aktivitetsplikt er enda tydeligere på hva alle som jobber i skolen plikter å gjøre. Vedtaket er løftet til Fylkesmannen, så skolen kan konsentrere seg om handlingene som skal gjøres, og ikke formkravene.

Krever uavhengig part

– Rustad og Aasen mener Fylkesmannen har for tette bånd til skolen. Hvorfor ikke opprette en uavhengig klageinstans, som i Sveriges Barn- og elevombudet?

– I stedet for noe nytt, forbe-



TRYGGERE ELLER IKKE: Generalsekretær Irma Rustad (innfelt) i Foreningen mobbing i skolen mener barnas rettssikkerhet svekkes med den nye mobbeloven, mens stortingspolitiker Henrik Asheim mener den sikrer barna bedre.

FOTO: TRINE JØDAL

drer vi dagens ordning. Elever skal kunne henvende seg både muntlig og skriftlig, eleven skal høres i alle saker. Fylkesmannen kan vedta hva skolen skal gjøre og eventuelt gi tvangsmulkt til vedtaket.

– Rustad mener at barnets opplevelse av å bli mobbet nå kan til-

sidesettes av Fylkesmannen, og at dette bryter med Barnekonvensjonen, hva tenker du?

– Det er feil. Barnets subjektive oppfatning er avgjørende. Men der skolen følger opp med nye tiltak og dermed oppfyller sin aktivitetsplikt kan ikke Fylkesmannen

automatisk si at skolen ikke har oppfylt plikten sin. Skolen skal uansett fortsette å sette inn tiltak og kan ikke si «vi har prøvd alt.»

– Advokat Kielland bekymrer seg over strafferammen. Hvorfor er den endret fra uaktsomhet til grov uaktsomhet?

– Det er rimelig ettersom skoleeier uansett kan straffes uten skyld. Det bør bare være i de mest alvorlige sakene at enkeltpersoner skal straffes.

Nina Abrahamsen

nina.abrahamsen@budstikka.no



BEKYMRET: Advokat Tor Kielland i Simonsen Vogt Wiig kritiserer den nye loven.

FOTO: PRIVAT

Advarer mot uavhengig klageinstans

Marianne Aasen (Ap) ønsker uavhengig klageinstans.

– Vi i Arbeiderpartiet er helt enig med Rustad i at Fylkesmannen ikke bør være klageinstans i mobbesaker. Det bør være en uavhengig klageinstans. Dette har vi foreslått i Stortinget tidligere. For

Ap er det viktig å høre tilbakemeldingene fra både elever, skoler og organisasjonene før vi konkluderer på resten av de foreslåtte lovendringene, uttaler hun.

Advokat Tor Kielland fra Asker er i likhet med «Foreningen mobbing i skolen» bekymret over fjerning av rett til å kreve enkelt-

vedtak og at eleven mister klageretten dersom man bytter skole.

Han advarer også mot å endre straffebestemmelsen:

– I dagens lov bestemmer § 9a-7 at uaktsomhet og forsett straffes med bøter eller fengsel. I lovforslaget kreves det grov uaktsomhet eller forsett. Straffebestemmel-

sen vil fortsatt gjelde regelen om aktivitetsplikt, men begrensning i omfang svekker alvorligheten ved å unnlate å handle eller handle feil. Ansatte på skolen vil kunne oppleve at aktivitetsplikten blir mer utydelig og vil ikke bli oppfattet som så forpliktende som dagens lov er, sier Kielland.